

УДК 316

doi: 10.21685/2072-3016-2025-2-2

Роль социокультурных проектов в формировании патриотизма современной молодежи

Н. В. Розенберг¹, М. К. Карпова²

^{1,2}Пензенский государственный университет, Пенза, Россия

¹rozenbergnv@mail.ru, ²karpovamk@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Социокультурные проекты направлены на удовлетворение и развитие культурных потребностей и интересов, как отдельной личности, так и социума в целом. Они представляют собой эффективный инструмент достижения социально-культурных целей в обществе и позволяют решать множество проблем и задач в различных сферах жизни, направлять усилия на повышение уровня культуры, сохранение традиций и социальной поддержки различных групп населения, включая современную молодежь. Цель работы – исследование роли и анализ эффективности социокультурных проектов в формировании патриотизма современной молодежи. *Материалы и методы.* Изучение социокультурных проектов в формировании патриотизма современной молодежи основано на материалах авторских исследований среди студенческой молодежи Пензенского государственного университета, а также анализе данных социологических исследований, представленных Всероссийским центром изучения общественного мнения. *Результаты.* Раскрыта роль социокультурных проектов в формировании патриотизма современной молодежи; обоснован процесс формирования гражданской культуры молодежи; представлен комплекс социально-культурных технологий формирования патриотизма молодого поколения. *Выводы.* Социокультурные проекты, особенно ориентированные на традиции и современные медиаформаты, эффективно способствуют патриотическому воспитанию. Для усиления их воздействия необходимы адресные программы, учитывающие региональную специфику и цифровые предпочтения молодежи. Результаты подчеркивают важность интеграции культурных, образовательных и медийных инструментов в стратегии формирования национальной идентичности.

Ключевые слова: молодежь, патриотизм, социокультурный проект, культура, мероприятия, ценности

Для цитирования: Розенберг Н. В., Карпова М. К. Роль социокультурных проектов в формировании патриотизма современной молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2025. № 2. С. 17–35. doi: 10.21685/2072-3016-2025-2-2

The role of sociocultural projects in shaping patriotism among modern youth

N.V. Rozenberg¹, M.K. Karpova²

^{1,2}Penza State University, Penza, Russia

¹rozenbergnv@mail.ru, ²karpovamk@mail.ru

Abstract. *Background.* The importance of socio-cultural projects lies in their focus on meeting and developing the cultural needs and interests of both individuals and society as a whole. Socio-cultural projects serve as a key tool for achieving social and cultural goals within society. They enable the resolution of numerous issues and tasks across various spheres of life, channeling efforts toward raising cultural standards, preserving traditions, and providing social support to different population groups, including today's youth. The purpose of the article is to examine the role and analyze the effectiveness of socio-cultural projects in fostering patriotism among modern youth. *Materials and methods.* The study of socio-cultural projects in shaping patriotism among contemporary youth is based on original research conducted among student youth at Penza State University, as well as an analysis of sociological survey data provided by VCIOM (Russian Public Opinion Research Center). *Results.* The role of socio-cultural projects in shaping patriotism among modern youth has been revealed; the process of cultivating civic culture in young people has been substantiated; and a set of socio-cultural technologies for fostering patriotism in the younger generation has been presented. *Conclusions.* Socio-cultural projects, particularly those oriented toward traditions and modern media formats, effectively contribute to patriotic education. To enhance their impact, targeted programs that consider regional specifics and the digital preferences of youth are necessary. The results underscore the importance of integrating cultural, educational, and media tools into strategies for shaping national identity.

Keywords: youth, patriotism, socio-cultural project, culture, events, values

For citation: Rozenberg N.V., Karpova M.K. The role of sociocultural projects in shaping patriotism among modern youth. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki* = *University proceedings. Volga region. Social sciences*. 2025;(2):17–35. (In Russ.). doi: 10.21685/2072-3016-2025-2-2

Введение

Социокультурная сфера представляет собой подсистему общества, в которой создается и сохраняется нормативная культурная традиция, разделяемая в той или иной степени всеми членами общества [1]. В настоящее время проведение и посещение мероприятий разных масштабов стало неотъемлемой частью современной культуры и нашей жизни в целом.

Социокультурная сфера деятельности включает огромное количество процессов, которые являются частью деятельности, направленной на удовлетворение потребностей аудитории в определенных социальных, культурных и образовательных услугах. Особое значение в развитии личности подрастающего поколения социокультурная деятельность приобретает тогда, когда она целенаправленно проектируется. Одним из главных инструментов для деятельности социально-культурных организаций и учреждений по реализа-

ции услуг, отвечающих запросам той же аудитории, является социально-культурное проектирование [2].

В. В. Стебляк в работе «Специфика социокультурного проектирования в современной России» указывает, что «проект в переводе с латинского означает “самостоятельный поиск пути” и представляет собой своеобразный ответ на “социальный заказ” общества. Проект создается с учетом общей стратегии социально-культурного развития страны или региона и собственной стратегии проектировщика» [3]. Д. М. Семенова и М. В. Рачкова пишут, что «под социокультурным проектом, следовательно, мы понимаем временное предприятие, направленное на создание уникального продукта, услуги или результата в социокультурной сфере либо созданное для решения определенной социокультурной проблемы» [4]. Социокультурные проекты ориентируются на решение общественных проблем, а общая заинтересованность в их осуществлении способствует повышению социального тонуса и положительной динамики общества [3].

Д. В. Тузов говорит о том, что «социокультурное проектирование, являясь специфической технологией, представляет собой конструктивную, творческую деятельность, сущность которой заключается в анализе проблем и выявлении причин их возникновения, выработке целей и задач, характеризующих желаемое состояние объекта (или сферы проектной деятельности), разработке путей и средств достижения поставленных целей» [5].

Социокультурная проектная деятельность человека проявляется в различных сферах жизни – в искусстве, науке, технике, образовании, политике и т.д. Она помогает создавать новые идеи, концепции, модели поведения и развития. Человек благодаря своей способности к социокультурной проектной деятельности не только оказывает влияние на свою личность и окружающую среду, но и формирует будущее и развитие общества в целом.

Социокультурные проекты имеют большое значение для развития общества, так как позволяют решать социальные, культурные и экономические задачи. Они могут направляться на поддержку традиций, сохранение культурного наследия, формирование позитивных социальных ценностей, поддержку молодежи и других групп населения.

Например, социокультурные проекты, ориентированные на историческое и культурное наследие, способны внести вклад в решение множества социокультурных вопросов. Они могут быть направлены на восстановление и обогащение культурно-исторической среды, укрепление ценностей и традиций, а также на воспитание подрастающего поколения через приобщение к истории и культуре. Кроме того, такие проекты способствуют формированию активной гражданской позиции и творческому осмыслению прошлого и настоящего. В качестве еще одного примера социокультурных проектов можно привести организацию различных культурных мероприятий для местных жителей.

Такие мероприятия могут быть направлены на пропаганду культуры и искусства, повышение уровня образования и развития уважения к традициям и культурному наследию, формированию патриотических ценностей.

В периоды потрясений и сложных общественных преобразований в стране патриотизм как сложный социокультурный феномен находится в поле внимания многих исследователей. Сущность патриотизма, его роль в российском обществе анализируются в трудах Е. В. Бродовской, И. М. Кузнецова, В. К. Левашова, З. К. Селивановой, И. А. Халий и др. [6–10]. Отношению молодежи к Родине, гордости за страну посвящены исследования С. В. Гузениной, В. А. Касамары, В. С. Магун, О. В. Сальниковой, О. В. Сорокина и др. [11–15]. Ценностное содержание патриотизма молодежи представлено в работах М. А. Ешева, С. В. Килина, Е. Ю. Колесниковой, А. С. Магранова, В. В. Маленкова, В. Г. Пантелеева, К. В. Першиной, П. В. Разова, О. Ю. Узуновой, О. В. Шиняевой и др. [16–25]. В исследованиях А. А. Семенова, Н. С. Олизько, Р. В. Парма формирование патриотизма представлено через призму интернет-пространства [26–28]. З. В. Сикевич и А. А. Федорова феномен патриотизма рассматривают на материалах проявления русской идентичности пользователей сети Интернет [29]. Исследования, посвященные формированию патриотизма и воспитанию молодежи средствами социально-культурной деятельности, представлены в работах Л. А. Акимовой, И. И. Алпацкого, Н. В. Молчановой, А. С. Нагачевского, Е. З. Соловьевой, П. П. Терехова, И. И. Шигаповой [30–36].

Патриотизм – это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России [37].

Как отмечает О. В. Васильева, в работах современных социологов сталкиваются разные точки зрения. Одни трактуют патриотизм как «реликт» уходящей эпохи, другие – как актуальный феномен мира модерна [38]. По мнению И. А. Халий, патриотизм в настоящее время воспринимается во многом как иррациональное чувство [10].

Несмотря на позитивные тенденции, патриотическое воспитание населения по-прежнему является ключевой целью государства и общества. В то же время укрепление патриотических чувств, развитие активной гражданской позиции и формирование патриотической культуры среди молодежи приобретает статус стратегически важного приоритета для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

В системе патриотического воспитания граждан Российской Федерации выделяются следующие ключевые патриотические ценности [39]:

- любовь к родному краю, Родине, Отечеству;
- любовь к семье, своему народу, предкам и потомкам, признание семейных ценностей и важности преемственности поколений;
- уважение к государственным символам (флагу, гербу, гимну) и праздничным датам (Дню России, Дню Победы и др.);
- уважение к закону, нормам общества, уважительное отношение к представителям различных конфессий, национальностей, социальных групп;

- сохранение исторической памяти, знание истории страны, гордость за ее победы и героев;
- положительное отношение к труду, потребность в труде на благо Отечества, стремление к профессионализму и достижениям;
- гордость за российскую культуру, почтение традиций, любовь к родному языку;
- гордость за общественные, социальные, культурные, спортивные, экономические и иные достижения России;
- забота об окружающей среде, восхищение родной природой;
- признание единства своей судьбы и судьбы своей страны, своего народа;
- деятельное, осознанное отношение к своей стране и малой родине, стремление защищать интересы родной страны, заботиться о ее процветании и благополучии;
- ответственность за себя, свою семью, малую родину и Отечество.

На определенном этапе развития патриотизм становится фундаментом общества и государства, определяя их устойчивость и продуктивность социальных и государственных институтов. Патриотизм не является врожденным качеством, а формируется в процессе социализации, передаваясь не генетически, а через воспитание и опыт.

В современном мире особенно актуально четкое определение понятий «Родина», «Отечество» и «Отчизна». Родина включает в себя совокупность социальных и природных аспектов, охватывающих семью, местность проживания, город или регион. Таким образом, осознание принадлежности к семье, коллективу и народу происходит постепенно. Ключевым элементом патриотического воспитания является формирование у человека чувства гражданской идентичности, ощущения себя гражданином России.

Сегодня патриотизм заключается в формировании образованного и верного стране гражданина. Такой человек не только любит свою Родину, но и хорошо знает ее историю, культуру, активно участвует в жизни общества. В формировании патриотических ценностей молодежи можно использовать социокультурные проекты, основанные на традициях народа. Яркие национальные костюмы и праздники могут стать частью патриотического воспитания, делая его интересным и увлекательным для молодежи. Возвращение к забытым традициям и праздникам может стать эффективным способом приобщения молодежи к своим культурным ценностям. Это основа патриотизма, чувство единства со своим народом и его образом жизни. Социокультурные проекты, направленные на сохранение обычаев и ценностей, помогают почувствовать связь с прошлым, понять современные проблемы.

Материалы и методы

Для понимания вклада социокультурных проектов в формировании патриотизма современной молодежи были проанализированы данные общероссийских опросов, проведенных Всероссийским центром изучения обще-

ственного мнения (ВЦИОМ). Также использовались материалы авторского социологического исследования государственной идентичности студенческой молодежи Пензенского государственного университета «Государственные символы» ($n = 468$, март – апрель 2024 г.).

Результаты

Культура играет ключевую роль в продвижении патриотических идей и убеждений. Изучение культурного наследия и глубокое погружение в нее – это эффективный способ вызвать любовь к своей стране. В основе культуры каждой страны лежат духовные ценности ее народов. Именно традиции, обычаи и устои закладывают основу любви и преданности человека к своему Отечеству, а также стимулируют стремление к позитивным переменам в мире вокруг него.

По данным исследования, проведенного ВЦИОМ в июне 2024 г., какие события и фестивали привлекают россиян [40], не менее 58 % опрошенных граждан сообщили о посещении культурных и развлекательных мероприятий в своем регионе в течение года. Эксперты центра полагают, что это свидетельствует о значительном интересе населения к досуговым событиям.

Среди молодежи в возрасте от 18 до 24 лет доля посетивших подобные мероприятия достигает 80 %. Несмотря на наблюдаемое ВЦИОМ снижение заинтересованности в различных видах активности среди взрослого населения, даже в возрастной группе старше 60 лет около 47 % респондентов находят возможность посещать концерты, театральные постановки и прочие культурные события.

Основной детерминант посещаемости культурно-массовых мероприятий – материальное положение. Согласно исследованию, 68 % респондентов с высоким заработком за прошедший год были вовлечены в различные развлекательные события. В группе с низким уровнем дохода данный показатель значительно ниже – 42 %. Образование также играет существенную роль: среди опрошенных с неполным средним образованием посещают мероприятия лишь 39 %, в то время как среди лиц с высшим или незаконченным высшим образованием эта цифра достигает 69 %. Как видно из исследования, положительно на досуговую активность влияет и уровень образования.

Наиболее популярные формы досуга: 26 % опрошенных в прошлом году посещали театры и кинотеатры; 21 % предпочитали городские праздники; 18 % выбирали концерты, шоу и музеи, выставки; 9 % участвовали в экскурсиях; 6 % посещали конференции, мастер-классы и тематические фестивали; 9 % – спортивные матчи и такие мероприятия, как марафоны и велозабеги, – по 4 %.

В основном россиян больше всего привлекают музыкальные мероприятия. Около 48 % респондентов заявили о желании посещать фестивали как в своем регионе, так и за его пределами. И это притом, что длятся эти мероприятия, как правило, несколько дней. При этом люди не готовы тратить много денег. Половина принявших участие в исследовании готовы выделить на посещение музыкального фестиваля сумму, не превышающую 10 тыс. руб.

В целом, характеристики человека, посещающего культурно-массовые мероприятия и события как в своем городе, так и в других регионах, имеют много общего. Как правило, это горожане, молодые люди с высшим или неоконченным высшим образованием и хорошим достатком. Иными словами, это самая активная, образованная и обеспеченная часть населения.

В родном городе предпочтение отдается развлекательным форматам мероприятий, в то время как в поездках с целью событийного туризма более популярны культурно-познавательные программы. В обоих случаях образовательные и спортивные мероприятия пользуются меньшим спросом.

Хотя фестивали не очень популярны ни в своем регионе, ни за его пределами, многие россияне заявляют о большом интересе к ним. Особенно привлекательными кажутся фестивали, посвященные музыкальной тематике.

В ноябре 2023 г. ВЦИОМ представил результаты опроса о ценностных ориентирах россиян сквозь призму музыкальных вкусов [41]. Мелодии воодушевляют, помогают в трудные минуты и служат выражением важных для общества идеалов и убеждений. Нередко творчество становится площадкой для трансляции политических заявлений и манифестов. Опрос ВЦИОМ продемонстрировал отсутствие консолидированного мнения в российском обществе относительно необходимости для музыкантов как медийных личностей открыто демонстрировать свои политические убеждения. Преобладающее число респондентов (43 %) придерживаются мнения, что все зависит от ситуации, в то время как оставшиеся голоса разделились практически поровну: часть считает, что музыкантам следует выражать свои взгляды на политические события (27 %), другая часть уверена в обратном (26 %). Результаты опроса молодых людей в возрасте от 18 до 35 лет показали примерно такие же результаты.

После начала специальной военной операции (СВО) часть российских музыкантов, выражая несогласие с политикой властей, покинули страну. Подавляющее большинство россиян (63 %) не поддерживают этот шаг, причем более половины (51 %) выражают категорическое неодобрение, а еще 12 % – скорее не одобряют. Лишь 13 % граждан поддерживают решение музыкантов, при этом среди молодежи от 18 до 35 лет этот показатель выше (22–24 %). Около 13 % респондентов не имеют определенного мнения (среди молодежи 18–24 лет – 21 %), а 8 % испытывают смешанные чувства, частично поддерживая, частично нет.

В контексте сложной международной обстановки мнения россиян о влиянии западной культуры на молодежь разделились. Половина считает необходимым ограничить это влияние (50 %), в то время как 41 % полагают, что в ограничениях нет необходимости. Этот вопрос относится к числу вопросов «отцов и детей»: пока мы молоды, чаще выступаем против ограничений в отношении себя (66–60 %), а после 35 лет склоняемся к необходимости ограждать (35–44 года – 52 %, 45 лет и старше – 57–58 %).

Патриотическая музыка играет важную роль в культурном наследии государства, обладая силой объединять граждан, воодушевлять и укреплять

единство. В представлениях россиян патриотическая песня – это песня о малой родине, месте, где ты родился и вырос (49 %), а также о природе и культуре всей России (40 %), достижениях народа и великих людей России (34 %) и простых людях (29 %). Около трети ассоциируют патриотическую музыку и песни с военными песнями (32 %), историей нашей страны (28 %), каждый седьмой – с СВО (15 %) (табл. 1) [41].

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Какие варианты лучше всего соответствуют Вашим представлениям о патриотичной музыке?»
(закрытый вопрос, до трех ответов, $n = 1708$)

Варианты ответа	Проценты от всех опрошенных
Это музыка, песни о любви к малой родине, месте, где ты родился	49
Это музыка, песни о природе, культуре России	40
Это музыка, песни о достижениях народа, великих людях России	34
Это музыка, песни о предыдущих войнах, героях войны	32
Это музыка, песни о простых людях	29
Это музыка, песни об истории России	28
Это музыка, песни о СВО	15
Это любая музыка, песни, написанные по заказу государства	3
Другое	3
Затрудняюсь ответить	6

Согласно мнению жителей России, среди современных исполнителей присутствуют те, кого можно назвать патриотами своей страны. В первую очередь это исполнитель песни «Я русский» Ярослав Дронов (Shaman) – 28 %. Каждый пятый считает патриотичным музыкантом Олега Газманова (22 %), а каждый десятый – Николая Расторгуева (группа «Любэ»).

В рамках социологического исследования гражданам России предложили перечислить отечественных музыкантов, которыми они гордятся. Большая часть респондентов называли эстрадных исполнителей, достаточно часто встречаются рок-музыканты, реже в ответах фигурируют исполнители классической музыки. Рейтинг музыкантов, вызывающих у россиян чувство гордости, возглавил певец Ярослав Дронов (Shaman), его назвали около четверти наших соотечественников (22 %). Второе место у Олега Газманова (13 %), третье занимает Юрий Шевчук (группа «ДДТ»). Еще 6 % назвали лидера группы «Любэ» Николая Расторгуева, 5 % – певицу Юлию Чичерину.

Традиционно ближе к концу года ВЦИОМ выясняет мнение россиян о лучших звездах эстрады. В 2024 г. наибольшую народную любовь вновь получил Ярослав Дронов (Shaman), укрепив свои позиции с 33 % в 2023 г. до 38 % в текущем замере [42].

Ярослав Дронов, набравший популярность на волне патриотических настроений, в июле 2023 г. представил новый клип на песню «Мой бой». Съемки проходили в зоне проведения специальной военной операции России. На кадрах клипа – участники СВО, врачи и медсестры, живущие в Донбассе пожилые люди. Клип, снятый в рамках благотворительного тура артиста по городам в новых регионах России, в том числе в Мариуполе, Луганске, Генчесте, менее чем за сутки набрал 1 млн просмотров. Автором идеи и режиссером клипа выступил сам музыкант. «Я хочу, чтобы моя музыка вдохновляла людей. Чтобы они чувствовали гордость за свою страну», – говорит Shaman. По словам артиста, он хотел показать российских бойцов в качестве примера мужества для всей страны [43]. Его песни, такие как «Встанем» и «Я русский», стали настоящими гимнами современной России.

Государственные символы на протяжении всей истории человечества были важны для развития общества и играли ключевую роль в становлении национального самосознания. Они несут в себе глубокий смысл, отражающий историю, обычаи и ценности государства, к которому принадлежат. Государственная символика не только оказывает эмоциональное воздействие на граждан, но и формирует определенные модели поведения, стимулирует развитие особого отношения к своей стране, отождествление с ее прошлым и культурным наследием. Символы государства, таким образом, являются мощным инструментом формирования гражданской идентичности и патриотизма.

Государственные символы страны (герб, флаг и гимн), как показал опрос ВЦИОМ [44], вызывают у россиян возвышенные чувства. Чаще всего гордость и восхищение испытывают в отношении гимна Российской Федерации 72 %, тогда как в отношении флага и герба – 68 и 64 % соответственно. Доля симпатизирующих государственным символам варьируется от 14 до 18 %, безразличных к ним – от 9 до 13 %. Негативные чувства (антипатия, раздражение, стыд) они вызывают лишь в единичных случаях – флаг в 4 %, герб и гимн – в 3 %. При этом с годами возвышенные чувства россиян к государственным символам усилились.

Результаты авторского опроса среди студенческой молодежи показали, что большинство опрошенных чувствуют гордость (75,4 %), симпатию (32,7 %) и испытывают восхищение (51,1 %) государственной символикой России, однако достаточно большое количество молодых людей (в два раза больше, чем по опросам ВЦИОМ) испытывают безразличие (6,6 %) и раздражение (0,9 %) (рис. 1).

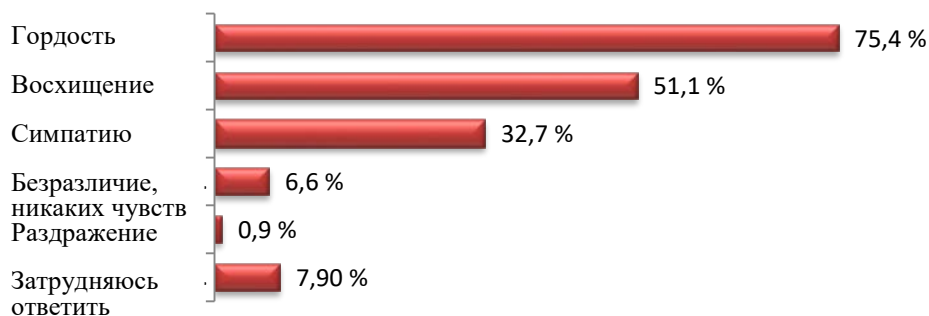


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Какие чувства Вы испытываете, когда видите государственную символику страны, гражданином которой Вы являетесь? (Отметьте все, что Вам подходит)» ($n = 468$)

Таким образом, молодежь, как и население России в целом, в подавляющем большинстве испытывает гордость по отношению к государственным символам. Количество же испытывающих безразличие и раздражение, на наш взгляд, скорее всего связано с качеством медиапотребления среди молодежи. Если старшее поколение остается приверженным телевидению, то для молодежи характерна гибридная модель поведения в медийном пространстве [45].

Ежедневное воздействие медиа формирует мировоззрение современного человека, выступая ключевым фактором в этом процессе. Масс-медиа, социальные сети и блогосфера предоставляют платформу для охвата широкой аудитории. В эпоху глобальной информатизации и упрощенного доступа к разнообразным источникам возрастает ответственность медиа за распространяемый контент.

Медиа должны корректно и объективно освещать достижения и сильные стороны страны, используя доступный язык, представляя информацию интересно и ненавязчиво, позволяя аудитории формировать собственное мнение на основе фактов. Важно развивать критическое мышление и информационную грамотность для противостояния дезинформации. Любой человек может стать источником патриотического контента, публикуя информацию о позитивных изменениях, инициативах, достижениях, участвуя в онлайн-акциях и ведя патриотические блоги.

Возможные технологии применения в планировании и реализации социокультурных проектов патриотической направленности [39]:

- разработка программ культурно-познавательного туризма для молодежи;
- расширение проекта «Пушкинская карта» и запуск похожих инициатив, ориентированных на посещение исторических мест России;
- активное продвижение проектов «Твой ход», «Большая перемена», «Классные встречи» и развитие арт-кластера «Таврида»;
- проведение культурных диктантов с целью повышения грамотности;
- организация культурных фестивалей и конкурсов современного искусства;

- создание арт-резиденций и креативных пространств в регионах и муниципалитетах;
- предоставление грантов на создание творческих работ, включая современные жанры;
- организация волонтерских кампусов для восстановления культурного наследия;
- внедрение «государственного заказа» для создания и распространения положительного и увлекательного контента о России;
- оказание поддержки патриотическим средствам массовой информации и блогерам, а также платформам, где публикуется информационный контент;
- создание образовательных медиацентров для молодежи и стимулирование участия волонтеров в медиапроектах;
- организация конкурсов для выявления лучших патриотических новостных сюжетов, видеороликов и кинофильмов;
- проведение тематических онлайн-мероприятий, направленных на продвижение патриотических ценностей;
- инициирование и поддержка развития блогов, посвященных патриотической тематике;
- разработка и распространение просветительских материалов, обучающих навыкам критического анализа информации и обеспечения информационной безопасности.

«Культура служит инструментом познания прошлого или настоящего, его осмысления и воспроизведения чувств, заложенных создателями культурных ценностей, тем самым обеспечивая передачу памяти поколений, их стремлений и идеалов. Культура – в лице лучших ее произведений – задает ролевые модели, определяет образ мыслей и поведение человека. Музыка, архитектура, литература, кино, живопись, театр, танцы формируют в человеке чувство прекрасного, позитивное отношение к окружающему, способность к сопереживанию, стремление делиться эмоциями.

Культурные достижения – как уже всемирно известные произведения и деятели, так и современные – вдохновляют, вызывают чувство гордости за свою страну, дают понимание, что без культурного наследия твоей Родины мир был бы духовно беднее. Патриотизм может проявляться через знание и почитание родной культуры, создание творческих произведений патриотической направленности или прославляющих Россию своим величием, сохранение культурного наследия для будущих поколений, межнациональное и межконфессиональное согласие и даже просто через культуру поведения» [39].

Важной составляющей социокультурных проектов является их эффективность и результативность. Для достижения поставленных целей необходимо правильно выстроить процесс проектирования и обеспечить эффективную организацию работы всех участников проекта.

Заключение

Патриотизм охватывает широкий спектр понятий: от знания родного языка и любви к местам, где человек родился, до глубокого понимания истории и вызовов, стоящих перед страной. Важную роль играет осознание своего долга перед Отечеством, стремление защищать его честь и независимость, а также выражение гражданской позиции, гордость за успехи в различных сферах жизни.

Патриотическое воспитание молодежи сегодня требует глубокого анализа и комплексного подхода. Федеральные программы и мероприятия должны проводиться с учетом местной специфики, использованием традиционных культурных ценностей и более тесным взаимодействием образовательных учреждений, общественных организаций и местных властей [37].

Медиа, транслируя позитивный и патриотический контент, также становятся инструментом воспитания патриотизма. Они оказывают влияние на мировоззрение аудитории, прививают моральные принципы и положительные примеры для подражания, тем самым формируя общественное мнение в отношении ключевых вопросов. Первостепенная задача медиа заключается в том, чтобы информационный поток способствовал укреплению единства и сплоченности в обществе, а не провоцировал его разделение. Важно, чтобы публикуемая информация содействовала консолидации общества.

Кроме того, патриотизм подразумевает знание культурных традиций и обычаев, желание трудиться на благо страны, а также приверженность общечеловеческим ценностям и милосердию. Таким образом, формирование патриотизма предполагает непрерывное развитие позитивных качеств, опирающееся на социокультурные и духовно-нравственные основы. Патриотизм предстает как единство духовного развития, активной гражданской позиции и социальной ответственности, тесно связанное с любовью к Родине.

Список литературы

1. Михеева Н. А. Социально-культурная сфера в системе социального управления // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 66. С. 230–235. EDN: JYXGV
2. Основы социально-культурного проектирования // Справочник. URL: https://spravochnik.ru/bibliotechno-informacionnaya_deyatelnost/osnovy_socialno-kulturnogo_proektirovaniya/ (дата обращения: 27.03.2025).
3. Стебляк В. В. Специфика социокультурного проектирования в современной России // Культура и цивилизация. 2018. Т. 8, № 6А. С. 119–126. EDN: VWZENE
4. Семенова Д. М., Рачкова М. В. Оценка эффективности социокультурных проектов // Наука Красноярья. 2016. Т. 5, № 4. С. 207–212. EDN: WWHYYP
5. Тузов Д. В. Социокультурное проектирование и его место в ряду образовательных концепций // Новые педагогические исследования. 2007. № 4. С. 169–177. EDN: MBHWYD
6. Бродовская Е. В., Куранов Г. В., Нода А. С. Патриотическое воспитание молодежи в российской федерации: опыт дальневосточного федерального округа // Власть. 2025. Т. 33, № 1. С. 192–197. doi: 10.24412/2071-5358-2025-1-192-197 EDN: TTLMRW

7. Кузнецов И. М. Вариативность дискурсов патриотизма в повседневном сознании россиян // Власть. 2016. Т. 24, № 7. С. 164–171. EDN: WHYIML
8. Левашов В. К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социологические исследования. 2006. № 8. С. 67–76. EDN: OPCJTF
9. Селиванова З. К. Национальная консолидация, патриотизм, традиционализм как ответ российского общества на вызовы времени // Социологические исследования. 2018. № 3. С. 161–166. doi: 10.7868/S0132162518030212 EDN: YVQXXJ
10. Халий И. А. Патриотизм в России: опыт типологизации // Социологические исследования. 2017. № 2. С. 67–74. EDN: YGAMSJ
11. Гузенина С. В. Этнокультурные основы образа Родины в теории и практике социального поведения : автореф. дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.06. М., 2019. 58 с.
12. Касамара В. А., Сорокина А. А. «С чего начинается Родина»: патриотизм в представлениях студенческой молодежи // Общественные науки и современность. 2016. № 6. С. 99–110. EDN: XHDDT
13. Магун В. С., Магун А. В. Связь со страной и гордость за ее достижения (российские данные в контексте международных сравнений) // Общественные науки и современность. 2009. № 3. С. 102–113. EDN: JWLTHL
14. Сальникова О. В. Формирование патриотических ценностных ориентаций студенческой молодежи в институциональной среде высшего образования : дис. ... канд. социол. наук : 5.4.4. Пенза, 2023. 233 с.
15. Сорокин О. В. Смысловые компоненты отношения к Родине в культурном пространстве молодежи // Вестник Адыгейского государственного университета. 2021. № 3 (284). С. 110–121. doi: 10.53598/2410-3691-2021-3-284-110-121 EDN: TTBUNU
16. Ешев М. А. Российский патриотизм как основа национальной идентичности // Власть. 2013. Т. 21, № 6. С. 116–118. EDN: QJFTIR
17. Килин С. В. Теоретические, ценностные и организационно-правовые основы формирования патриотического устроения у современной российской молодежи // Вестник славянских культур. 2020. № 58. С. 122–137. doi: 10.37816/2073-9567-2020-58-122-137 EDN: GSDPCZ
18. Колесникова Е. Ю. Формирование гражданского патриотизма студенческой молодежи Юга России: факторы и барьеры (по материалам фокус-групп) // Caucasian Science Bridge. 2022. Т. 5, № 2 (16). С. 82–98. doi: 10.18522/2658-5820.2022.2.7 EDN: HFPISS
19. Магранов А. С., Панфилова Ю. С. Патриотическая самоидентификация и отношение к протестной активности в сознании студенческой молодежи Ростовской области // Власть. 2021. № 3. С. 175–180. doi: 10.31171/vlast.v29i3.8177 EDN: PCFARN
20. Маленков В. В. Патриотизм, гражданственность в политике и идентичности молодежи // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2022. № 67. С. 120–131. doi: 10.17223/1998863X/67/11 EDN: QHIFIJ
21. Пантелеев В. Г. Представления об основании патриотизма студентов и их оценки патриотических мероприятий вуза: Крым и Россия // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2018. Т. 4 (70), № S2. С. 119–126. EDN: YONUJF
22. Першина К. В. Патриотизм как ценностная ориентация студентов // Вестник экспериментального образования. 2020. № 4 (25). С. 39–47. EDN: KVVYXM

23. Разов П. В., Фарисов Ф. Ф. Факторы, влияющие на формирование патриотизма российской молодежи: социологический и эмпирический анализ // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. № 4 (849). С. 137–141. doi: 10.52070/2500-347X_2022_4_849_137 EDN: HCWZID
24. Узунова О. Ю. Теоретические аспекты изучения патриотизма в его связи с формированием гражданской идентичности молодежи в современном российском обществе // Гуманитарий Юга России. 2017. Т. 6, № 5. С. 220–231. doi: 10.23683/2227-8656.2017.5.19 EDN: ZNGUDH
25. Шиняева О. В., Ахметшина Е. Р., Ключева Т. В. Патриотизм и гражданские позиции студентов высших учебных заведений в контексте социальной модернизации // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2021. № 3. С. 63–78. doi: 10.24412/2071-6141-2021-3-63-78 EDN: QHKCSN
26. Олизько Н. С. Университетский медиадискурс как средство патриотического воспитания молодежи // Виртуальная коммуникация и социальные сети. 2023. Т. 2, № 3 (7). С. 111–115. doi: 10.21603/2782-4799-2023-2-3-111-115 EDN: DCUFPP
27. Семенов А. А. Социальные сети как инструмент патриотического воспитания молодежи // Молодежная политика: состояние, проблемы, перспективы : сб. тр. заоч. науч.-практ. конф. (г. Санкт-Петербург, 31 августа 2020 г.). СПб. : Дом молодежи Санкт-Петербурга, 2020. С. 79–84. EDN: VDMFLH
28. Парма Р. В. Продвижение патриотической повестки в социальных медиа среди российской студенческой молодежи // Высшее образование в России. 2024. Т. 33, № 1. С. 44–67. doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-1-44-67 EDN: LLCBSO
29. Сикевич З. В., Федорова А. А. Границы русского патриотизма (опыт нереактивного и классического исследования) // Социологические исследования. 2021. № 6. С. 134–146. doi: 10.31857/S013216250014126-1 EDN: FEHOXR
30. Акимова Л. А. Социология досуга. М. : Моск. гос. ун-т культуры и искусств, 2003. 123 с.
31. Алпацкий И. И. Культуроохранные технологии социально-культурной деятельности в системе патриотического воспитания молодежи : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05. Тамбов, 2004. 24 с. EDN: NHRQAB
32. Молчанова Н. В. Патриотическое воспитание молодежи средствами социально-культурной деятельности историко-мемориальной направленности // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. 2017. Т. 11, № 4. С. 115–122. doi: 10.22412/1999-5644-11-4-14 EDN: YLNLZV
33. Нагачевский А. С., Жаркова А. А. Воспитание патриотических качеств у молодежи средствами культурно-досуговых программ в условиях социально-культурной деятельности // Человек. Социум. Общество. 2023. № 3. С. 47–54. EDN: ZMLOMU
34. Соловьева Е. З. Социально-культурные технологии патриотического воспитания молодежи в процессе возрождения народных обрядов : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2011. 23 с. EDN: QHQLBX
35. Терехов П. П. Формирование патриотизма у молодежи в процессе социально-культурной деятельности // Формирование патриотизма у молодежи средствами социально-культурной деятельности: векторы исследовательских и практических перспектив : сб. тр. Междунар. электрон. науч.-практ. конф. (г. Казань, 1 декабря 2016 г.). Казань : Астор и Я, 2016. С. 15–19. EDN: XGJBLL
36. Шигапова И. И. Воспитание патриотизма молодежи средствами социально-культурной деятельности // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2005. № 4. С. 72–80. EDN: HROTIJ

37. Карпова М. К. Патриотические настроения современной молодежи: вызовы времени // Наука. Общество. Государство. 2024. Т. 12, № 4. С. 53–65. doi: 10.21685/2307-9525-2024-12-4-6 EDN: JGRPAT
38. Васильева О. В. Патриотизм как прагматичный и/или аффективный выбор (на материалах Республики Саха (Якутия)) // Социологические исследования. 2024. № 8. С. 94–104. doi: 10.31857/S0132162524080072 EDN: QQOIBM
39. Основы патриотического воспитания граждан Российской Федерации : метод. рекомендации (утв. Экспертным советом по патриотическому воспитанию при ФГБУ «Роспатриотцентр» от 10 октября 2022 г.) // Федеральное агентство по делам молодежи. URL: <https://www.pdnpf.ru/wp-content/uploads/2022/12/Metodicheskie-rekomendatsii-po-Osnovam-patrioticheskogo-vospitaniya-grazhdan-Rossijskoj-Federatsii.pdf> (дата обращения: 27.03.2025).
40. Точки притяжения, или Событийный туризм-2024 // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tochki-pritjazhenija-ili-sobytiinyi-turizm-2024> (дата обращения: 27.03.2025).
41. Шоу-бизнес эпохи СВО: от патриотов до релокантов // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/shou-biznes-ehpokhi-svo-ot-patriotov-do-relokantov> (дата обращения: 27.03.2025).
42. Звезды эстрады – 2024 // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zvezdy-ehstrady-2024> (дата обращения: 27.03.2025).
43. SHAMAN снял новый клип в зоне СВО // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20230720/shaman-1885257955.html> (дата обращения: 27.03.2025).
44. Государственные символы // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/simvoly-rossii> (дата обращения: 27.03.2025).
45. Розенберг Н. В., Карпова М. К. Символы государственной идентичности в представлениях российской студенческой молодежи // Наука. Общество. Государство. 2024. Т. 12, № 2. С. 120–130. doi: 10.21685/2307-9525-2024-12-2-12 EDN: JYECAP

References

1. Mikhееva N.A. Social and cultural sphere in the system of social management. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena* = *Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Gertsen*. 2008;(66):230–235. (In Russ.)
2. Fundamentals of socio-cultural design. *Spravochnik* = *Guide*. (In Russ.). Available at: https://spravochnik.ru/bibliotechno-informacionnaya_deyatelnost/osnovy_socialno-kulturnogo_proektirovaniya/ (accessed 27.03.2025).
3. Steblyak V.V. The specifics of socio-cultural design in modern Russia. *Kul'tura i tsivilizatsiya* = *Culture and civilization*. 2018;8(6A):119–126. (In Russ.)
4. Semenova D.M., Rachkova M.V. Evaluating the effectiveness of sociocultural projects. *Nauka Krasnoyarsk* = *Science of Krasnoyarsk*. 2016;5(4):207–212. (In Russ.)
5. Tuzov D.V. Sociocultural design and its place among educational concepts. *Novye pedagogicheskie issledovaniya* = *New pedagogical researches*. 2007;(4):169–177. (In Russ.)
6. Brodovskaya E.V., Kuranov G.V., Noda A.S. Patriotic education of youth in the Russian federation: the experience of the Far Eastern Federal District. *Vlast'* = *Authority*. 2025;33(1):192–197. (In Russ.). doi: 10.24412/2071-5358-2025-1-192-197

7. Kuznetsov I.M. Variability of discourses of patriotism in the everyday consciousness of Russians. *Vlast' = Authority*. 2016;24(7):164–171. (In Russ.)
8. Levashov V.K. Patriotism in the context of modern socio-political realities. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological researches*. 2006;(8):67–76. (In Russ.)
9. Selivanova Z.K. National consolidation, patriotism, traditionalism as a response of Russian society to the challenges of the times. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological researches*. 2018;(3):161–166. (In Russ.). doi: 10.7868/S0132162518030212
10. Khaliy I.A. Patriotism in Russia: an experiment in typology. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological researches*. 2017;(2):67–74. (In Russ.)
11. Guzenina S.V. *Ethnocultural foundations of the image of the Motherland in the theory and practice of social behavior: DSc abstract*. Moscow, 2019:58. (In Russ.)
12. Kasamara V.A., Sorokina A.A. “Where the Motherland begins”: patriotism in the perceptions of student youth. *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social sciences and modernity*. 2016;(6):99–110. (In Russ.)
13. Magun V.S., Magun A.V. Connection with the country and pride in its achievements (Russian data in the context of international comparisons). *Obshchestvennye nauki i sovremennost' = Social sciences and modernity*. 2009;(3):102–113. (In Russ.)
14. Sal'nikova O.V. *Formation of patriotic value orientations of student youth in the institutional environment of higher education: PhD dissertation*. Penza, 2023:233. (In Russ.)
15. Sorokin O.V. Semantic components of attitudes towards the Motherland in the cultural space of young people. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Adygea State University*. 2021;(3):110–121. (In Russ.). doi: 10.53598/2410-3691-2021-3-284-110-121
16. Eshev M.A. Russian patriotism as the basis of national identity. *Vlast' = Authority*. 2013;21(6):116–118. (In Russ.)
17. Kilin S.V. Theoretical, value-based and organizational-legal foundations for the formation of a patriotic mindset among modern Russian youth. *Vestnik slavyanskikh kul'tur = Bulletin of Slavic Cultures*. 2020;(58):122–137. (In Russ.). doi: 10.37816/2073-9567-2020-58-122-137
18. Kolesnikova E.Yu. Formation of civic patriotism among student youth in the South of Russia: factors and barriers (based on focus group data). *Caucasian Science Bridge*. 2022;5(2):82–98. (In Russ.). doi: 10.18522/2658-5820.2022.2.7
19. Magranov A.S., Panfilova Yu.S. Patriotic self-identification and attitudes toward protest activity in the consciousness of student youth in the Rostov region. *Vlast' = Authority*. 2021;(3):175–180. (In Russ.). doi: 10.31171/vlast.v29i3.8177
20. Malenkov V.V. Patriotism, citizenship in politics and youth identity. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya = Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science*. 2022;(67):120–131. (In Russ.). doi: 10.17223/1998863X/67/11
21. Panteleev V.G. Students' perceptions of patriotism and their assessment of university patriotic events: Crimea and Russia. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Sotsiologiya. Pedagogika. Psikhologiya = Proceedings of the Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky. Sociology. Pedagogy. Psychology*. 2018;4(S2):119–126. (In Russ.)
22. Pershina K.V. Patriotism as a value orientation of students. *Vestnik eksperimental'nogo obrazovaniya = Bulletin of experimental education*. 2020;(4):39–47. (In Russ.)
23. Razov P.V., Farisov F.F. Factors influencing the formation of patriotism among Russian youth: sociological and empirical analysis. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshchestvennye nauki = Bulletin of Moscow State Lin-*

- guistic University. Social sciences.* 2022;(4):137–141. (In Russ.). doi: 10.52070/2500-347X_2022_4_849_137
24. Uzunova O.Yu. Theoretical aspects of the study of patriotism in its connection with the formation of civic identity of youth in modern Russian society. *Gumanitarniy Yuga Rossii = Humanitarian of the South of Russia.* 2017;6(5):220–231. (In Russ.). doi: 10.23683/2227-8656.2017.5.19
 25. Shinyaeva O.V., Akhmetshina E.R., Klyueva T.V. Patriotism and civic positions of students of higher education institutions in the context of social modernization. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki = Proceedings of Tula State University. Humanities.* 2021;(3):63–78. (In Russ.). doi: 10.24412/2071-6141-2021-3-63-78
 26. Oliz'ko N.S. University media discourse as a means of patriotic education of youth. *Virtual'naya kommunikatsiya i sotsial'nye seti = Virtual communication and social networks.* 2023;2(3):111–115. (In Russ.). doi: 10.21603/2782-4799-2023-2-3-111-115
 27. Semenov A.A. Social networks as a tool for patriotic education of youth. *Molodezhnaya politika: sostoyanie, problemy, perspektivy: sb. tr. zaach. nauch.-prakt. konf. (g. Sankt-Peterburg, 31 avgusta 2020 g.) = Youth policy: status, problems, prospects: proceedings of correspondence scientific and practical conference (Saint Petersburg, August 31, 2020).* Saint Petersburg: Dom molodezhi Sankt-Peterburga, 2020:79–84. (In Russ.)
 28. Parma R.V. Promoting a patriotic agenda in social media among Russian student youth. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia.* 2024;33(1):44–67. (In Russ.). doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-1-44-67
 29. Sikevich Z.V., Fedorova A.A. The boundaries of Russian patriotism (an experiment in non-reactive and classical research). *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological researches.* 2021;(6):134–146. (In Russ.). doi 10.31857/S013216250014126-1
 30. Akimova L.A. *Sotsiologiya dosuga = Sociology of leisure.* Moscow: Mosk. gos. un-t kul'tury i iskusstv, 2003:123. (In Russ.)
 31. Alpat'skiy I.I. *Cultural protection technologies of socio-cultural activities in the system of patriotic education of youth: PhD abstract.* Tambov, 2004:24. (In Russ.)
 32. Molchanova N.V. Patriotic education of youth through socio-cultural activities of historical and memorial orientation. *Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa = Bulletin of the Association of Universities of Tourism and Service.* 2017;11(4):115–122. (In Russ.). doi: 10.22412/1999-5644-11-4-14
 33. Nagachevskiy A.S., Zharkova A.A. Fostering patriotic qualities in young people through cultural and leisure programs in the context of socio-cultural activities. *Che-lovek. Sotsium. Obshchestvo = Man. Society. Community.* 2023;(3):47–54. (In Russ.)
 34. Solov'eva E.Z. *Socio-cultural technologies of patriotic education of youth in the process of revival of folk rituals: DSc abstract.* Moscow, 2011:23. (In Russ.)
 35. Terekhov P.P. Formation of patriotism in young people in the process of socio-cultural activities. *Formirovanie patriotizma u molodezhi sredstvami sotsial'no-kul'turnoy deyatel'nosti: vektory issledovatel'skikh i prakticheskikh perspektiv: sb. tr. Mezhdunar. elektron. nauch.-prakt. konf. (g. Kazan', 1 dekabrya 2016 g.) = Formation of patriotism in young people through socio-cultural activities: vectors of research and practical prospects: proceedings of electronic scientific and practical conference (Kazan, December 1, 2016).* Kazan: Astor i Ya, 2016:15–19. (In Russ.)

36. Shigapova I.I. Fostering patriotism in young people through socio-cultural activities. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv = Bulletin of the Kazan State University of Culture and Arts*. 2005;(4):72–80. (In Russ.)
37. Karpova M.K. Patriotic sentiments of modern youth: challenges of the times. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo = Science. Society. State*. 2024;12(4):53–65. (In Russ.). doi: 10.21685/2307-9525-2024-12-4-6
38. Vasil'eva O.V. Patriotism as a pragmatic and/or affective choice (by the materials from the Republic of Sakha (Yakutia)). *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological researches*. 2024;(8):94–104. (In Russ.). doi: 10.31857/S0132162524080072
39. Fundamentals of patriotic education of citizens of the Russian Federation: methodological recommendations (approved by the Expert Council on Patriotic Education at the Federal State Budgetary Institution “Rospatriotcenter” on October 10, 2022). *Federal'noe agentstvo po delam molodezhi = Federal Agency for Youth Affairs*. (In Russ.). Available at: <https://www.rtsvp.rf/wp-content/uploads/2022/12/Metodicheskie-rekomendatsii-po-Osnovam-patrioticheskogo-vospitaniya-grazhdan-Rossijskoj-Federa-tsii.pdf> (accessed 27.03.2025).
40. Points of Attraction, or Event Tourism 2024. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = The Russian Public Opinion Research Center*. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tochki-pritjazheniya-ili-sobytiinyi-turizm-2024> (accessed 27.03.2025).
41. Show business of the SWO era: from patriots to relocators. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = The Russian Public Opinion Research Center*. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/shou-biznes-ehpokhi-svo-ot-patriotov-do-relokantov> (accessed 27.03.2025).
42. Pop Stars – 2024. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = The Russian Public Opinion Research Center*. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zvezdy-ehstrady-2024> (accessed 27.03.2025).
43. SHAMAN filmed a new video in the SWO zone. *RIA Novosti = RIA news*. (In Russ.). Available at: <https://ria.ru/20230720/shaman-1885257955.html> (accessed 27.03.2025).
44. State symbols. *Vserossiyskiy tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya = The Russian Public Opinion Research Center*. (In Russ.). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/simvoly-rossii> (accessed 27.03.2025).
45. Rozenberg N.V., Karpova M.K. Symbols of state identity in the perceptions of Russian student youth. *Nauka. Obshchestvo. Gosudarstvo = Science. Society. State*. 2024;12(2):120–130. (In Russ.). doi: 10.21685/2307-9525-2024-12-2-12

Информация об авторах / Information about the authors

Наталья Владимировна Розенберг
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
и социальных коммуникаций,
Пензенский государственный
университет (Россия, г. Пенза,
ул. Красная, 40)

E-mail: rozenbergnv@mail.ru

Natal'ya V. Rozenberg
Doctor of philosophical sciences, professor,
head of the sub-department of philosophy
and social communications, Penza State
University (40 Krasnaya street, Penza,
Russia)

Маргарита Константиновна Карпова

кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры философии и социальных
коммуникаций, Пензенский
государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)

Margarita K. Karpova

Candidate of sociological sciences,
associate professor, associate professor
of the sub-department of philosophy
and social communication, Penza State
University (40 Krasnaya street,
Penza, Russia)

E-mail: karpovamk@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 23.03.2025

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 14.04.2025

Принята к публикации / Accepted 11.05.2025